



UNIVERSIDAD DE PUEBLA S.C.
RUBRICA: PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
Academia de Investigación

<div>ESCALA ESTIMATIVA</div> <div>ASPECTOS</div>	3	2	1
1. PORTADA	Con respecto al título del proyecto de innovación, éste debe ser preciso y debe reflejar el contenido del trabajo.		
	El título del proyecto es claro, refleja el contenido del trabajo, incluye nombre de la universidad, del autor, lugar y fecha	Los datos que presenta en el título son incompletos, no es claro en su planteamiento.	Sólo escribe su nombre, omite datos oficiales de la institución, su estructura no es congruente con su proyecto de innovación.
2. PRESENTACIÓN	Permite ubicar al lector sobre el contenido temático que presenta, así como también los factores que se desarrollan en el trabajo.		
	Ubica al lector sobre el contenido temático, menciona los factores que se desarrollan en el trabajo, indica los argumentos causales por los cuales presenta la estructura de los apartados del proyecto de innovación.	Describe con falta de claridad el contenido temático del proyecto y proporciona una idea muy general	Describe con falta de claridad el contenido temático del proyecto de innovación, sus argumentos no corresponden con la estructura del proyecto.
3. DETECCION DE NECESIDADES (DIAGNÓSTICO)	Da cuenta de las técnicas de investigación empleadas y de los procedimientos de análisis utilizados de la problemática detectada, ubicando de manera clara la metodología que se considera para objetivar la realidad de los usuarios.		
	Menciona a detalle las técnicas de investigación empleadas, los procedimientos de análisis utilizados para detectar la problemática, ubica de manera clara la metodología necesaria para objetivar la realidad de los usuarios	Menciona en general las técnicas de investigación empleadas, los procedimientos de análisis utilizados para detectar la problemática, ubica de manera no clara la metodología necesaria para objetivar la realidad de los usuarios.	Menciona en general las técnicas de investigación empleadas, no presenta los procedimientos de análisis utilizados de la problemática detectada, no menciona de forma concreta la metodología necesaria para objetivar la realidad de los usuarios.
4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	Enunciar el problema a través de una idea declarativa de los hechos y acontecimientos que giran en torno a una determinada situación problemática.		
	Enuncia el problema a través de una idea declarativa de los hechos, acontecimientos que giran en torno a determinada situación problemática, formula la redacción con precisión de manera coherente.	Enuncia el problema a través de una idea declarativa de los hechos, suprime en su mayoría los acontecimientos que giran en torno a determinada situación problemática, no precisa la redacción de manera coherente.	Sólo enuncia el problema a través de una idea declarativa de los hechos, suprime en su mayoría los acontecimientos y no precisa la redacción de manera coherente.
5. JUSTIFICACIÓN	Explicar las razones fundamentadas desde lo teórico – metodológico la viabilidad del desarrollo del proyecto; así como la relevancia de los beneficios que otorgaría a los usuarios.		
	Señala la importancia y la necesidad para realizar el proyecto, aporta datos que den cuenta de la problemática, menciona el enfoque o actualidad del tema, explica las razones fundamentales desde lo teórico- metodológico, la	Señala la importancia, es decir el por qué de su proyecto sin aportar elementos que lo fundamenten de manera sólida.	Describe su proyecto, pero los datos que presenta no son suficientes, de tal manera que no indican su relevancia.

	viabilidad del desarrollo del proyecto; así como la relevancia de los beneficios que otorgaría a los usuarios.		
6. MARCO REFERENCIAL	Es la fundamentación de la referencia teórica a partir de las corrientes económicas, políticas, sociales, etc. más relevantes de la actualidad.		
	Indica con claridad la (s) referencia (s) teórica (s) que orientan su trabajo, a partir de las corrientes económicas, políticas, sociales, etc más relevantes de la actualidad.	Existe información, pero no hay articulación con el tema a desarrollar. Hay recortes de porciones de textos, es decir en desorden.	No construyen de forma clara el marco teórico que sustenta su propuesta.
7. Diseño de la propuesta de innovación			
7.1. Determinación de objetivos y alternativas de solución	Los objetivos son la expresión de los alcances y limitaciones espaciales y temporales. Mediante la utilización de verbos operativos. En cuanto a las alternativas de solución estas deben ser acciones que den solución al problema estas deben ser viables y pertinentes		
	Presenta el establecimiento del objetivo general de forma clara y precisa, emplea verbos y plantea objetivos particulares, es la expresión de los alcances y limitaciones espaciales y temporales. Mediante la optimización de verbos operativos. En cuanto a la alternativa de solución esta es una acción que denota viabilidad y pertinencia, permite identificar las causas que ocasionan el problema y con ella la solución del mismo	Combina objetivos de investigación y de desarrollo. No emplea con precisión los verbos operativos. En cuanto a la alternativa de solución esta es una acción que denota viabilidad pero escasa relación con su pertinencia, por lo que parcialmente identifica las causas que ocasionan el problema y con ella la solución del mismo	Objetivos desarticulados con la estrategia del proyecto. En cuanto a la alternativa de solución esta es una acción general sin relación con el problema y escasa viabilidad y pertinencia
7.2 Metas	En cuanto a las metas, se debe precisar los logros cuantificables a alcanzar y que a diferencia de los objetivos, éstas son inmediatas y mediatas.	Metas demasiado ambiciosas con porcentajes altos, es decir no cuantificables de manera objetiva.	Metas desarticuladas con el proyecto
7.3. Plan operativo *	Se refiere a la presentación organizada y sistematizada de las diferentes acciones encaminadas a la ejecución del proyecto de innovación, considerando los recursos: humanos, materiales, tecnológicos... , así como el tiempo y la responsabilidad de los ejecutores.		
	Presenta de manera organizada y sistematizada las diferentes acciones encaminadas a la ejecución del proyecto de innovación educativa, plantea fechas de manera concreta considerando los recursos humanos, los materiales, tecnológicos, el tiempo y la responsabilidad de sus colaboradores.	Diseña acciones demasiado amplias sin dividirlos en subprogramas. Plantea sólo algunas fechas relevantes.	No realiza de manera organizada la programación de las acciones. No precisa fechas de ejecución.

7.4. Presupuesto	En este apartado se deben presentar de manera desglosada los costos asignados para cada rubro.		
	Presenta de manera concreta y desglosada los costos asignados para cada rubro de su proyecto.	Sólo incluye el planteamiento de costos de forma general sin considerar los rubros.	Su desglose de los rubros es demasiado general y no asigna costos.
7.5. Evaluación	la evaluación de proyectos es un proceso por el cual se determina el establecimiento de cambios generados por un proyecto a partir de la comparación entre el estado actual y el estado previsto en su planificación, los criterios a considerar para este efecto son: la <i>pertinencia</i> , <i>eficacia</i> , <i>eficiencia</i> y <i>sostenibilidad</i> de los proyectos		
	Incorpora cada uno de los criterios expuestos, se observa la relación entre cada uno de ellos de tal manera que evidencia la toma de decisiones a la que le llevó	Incorpora parcialmente los criterios sugeridos, sin embargo no presenta las decisiones a las que llegó	Incorpora algunos de los criterios a considerar en la evaluación sin llegar a la toma de decisiones.
8. Lista de referencias	En este apartado se demuestra la revisión exhaustiva que hace el autor del proyecto de la literatura actual y existente, usa el modelo de la APA para citar sus referencias; tiene orden alfabético, señala autor, editorial, año de edición, país de origen, páginas web, etc.		
	La presentación de su lista de referencias es actual (5 años a la fecha). Cita una cantidad considerable de literatura (no menos de 15 autores), tiene orden alfabético, señala autor, editorial, año de edición, país de origen, páginas web, etc.	Su literatura es mínima, carece de un orden alfabético, faltan datos de su material teórico, páginas web.	Bibliografía carente de actualidad, en orden alfabético, sin tomar en cuenta los datos que identifiquen el número del libro o página web.
Anexos			

Puntaje

32 a 36 10
28 a 31 9
24 a 27 8

En la jerarquía de los objetivos, se llaman estrategias los distintos grupos de objetivos de la misma naturaleza. Conviene elegir la (o las) estrategia(s) de la intervención futura. Todas las alternativas deben cumplir con el propósito y los fines. Se selecciona la estrategia, no sólo más factible en términos económicos, técnicos, legales y ambientales, sino también pertinente, eficiente y eficaz; para lo cual se hace necesario realizar una serie de técnicas y de estudios respectivos que permitirán utilizar criterios de selección.

Según la extensión y la cantidad de trabajo implicado, la(s) estrategia(s) escogida(s) podría(n) traducirse en una intervención del tamaño de un proyecto, o un programa compuesto de varios proyectos.

Para seleccionar una alternativa se evalúan y comparan entre las identificadas como posibles soluciones del problema, para ello se realizan diferentes análisis como:

- Diagnostico de la situación (área de estudio, áreas de influencia, población objetivo, demanda, oferta y déficit).
- Estudio técnico de cada alternativa (tamaño, localización, tecnología).
- Análisis los costos de las actividades que cada alternativa demanda.
- Análisis de los beneficios.
- Se hace una comparación a través de algunos criterios e indicadores y de esta comparación tomamos la que muestra los mejores resultados.

Para el lector que desee profundizar más en las herramientas de análisis de alternativas podrá encontrar información al respecto en la Serie Manuales N° 39 del ILPES “Manual general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública”.