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**MODELO DEL MARCO LÓGICO**

Tiene virtudes y ventajas en otras herramientas con similares propósitos.

1.- Las tareas de identificación, preparación, evaluación, se desarrollan sin un marco de planeamiento.

2.- El contexto de los programas integrales de evaluación donde intervienen los siste-mas de inversiones, todo el conjunto de procedimientos adquieren una mayor im- portancia cada día.

3.- a) Las técnicas para la identificación de problemas.

b) La construcción de mapas de involucrados.

c) Los juegos de roles o simulación de reacciones.

d) Las tablas de expectativas – fuerza donde se pretende medir la combinación.

e) El método del árbol de problemas y de objetivos.

f) Las técnicas georeferenciales para apoyar la localización óptima de los proyectos como el Redatam.

g) Los métodos tradicionales de evaluación o análisis costo – beneficio.

h) Los métodos de carta Gantt, los análisis de mallas o técnicas gráficas de planificación (CPM)…

4.- Toda la temática sobre la toma de decisiones de inversión ha estado influenciada por el criterio de eficiencia.

**1. Bases conceptuales**

Metodología de marco lógico

Es una herramienta para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Está centrado en la orientación por objetivos, hacia grupos beneficiarios, como facilitar la participación y la comunicación entre ambas partes.

Fue elaborado como respuesta a tres problemas:

\* Planificación de proyectos carentes de precisión.

\* Proyectos que no se ejecutaban exitosamente.

\* Y no existía una imagen clara de cómo luciría el proyecto si tuviera éxito.

\* Aporta una terminología uniforme que facilita la comunicación.

\* Aporta un formato para llegar a acuerdos de los objetivos, metas y riesgos del proyecto.

\* Suministra un temario analítico común que pueden usar los involucrados.

\* Enfoca el trabajo técnico en los aspectos críticos y pueden acortar documentos.

\* Suministra información para organizar y preparar en forma lógica el plan de ejecución del proyecto.

\* Suministra información para la ejecución monitoreo y evaluación.

\* Proporciona una estructura en un cuadro la información más importante.

La metodología contempla análisis del problema, análisis de los involucrados, jerarquía de objetivos y selección de una estrategia de implementación óptima. El producto es la Matriz (el marco lógico) la cual resume lo que el proyecto pretende hacer y cómo cuáles son los supuestos claves y como los insumos, así como los productos del proyecto serán monitoreados y evaluados.

La metodología contempla dos etapas:

\* Identificación del problema y alternativas de solución.

\* La etapa de planificación, en la que la idea del proyecto se convierta en un plan operativo para la ejecución.

**1.1 Identificación del problema y alternativas de solución**

La Metodología Marco Lógico incorpora cuatro elementos analíticos.

**A. Análisis de involucrados**

Permite optimizar los beneficios sociales e institucionales del proyecto y limitar los impactos negativos.

**B. Análisis del problema**

Analiza e identifica lo que se considere como problemas principales de la situación a tratar.

**C. Análisis de objetivos**

Permite describir la situación futura a la que se desea llegar cuando se resuelven los problemas.

**D. Identificación de alternativas de solución al problema**

**E. Selección de la alternativa óptima**

Consiste en la selección de una alternativa que se aplicarán para alcanzar y obtener los objetivos deseados.

**F. Estructura analítica del proyecto (EAP)**

Es un esquema de la alternativa de solución más viable expresada en sus rasgos más generales a la manera de un árbol de objetivos y actividades.

Para construir la EAP se debe seguir:

\* Partiendo de arriba hacia abajo.

\* El problema central se identifica a partir del árbol de objetivos.

\* Para identificar las acciones es preferible revisar el presupuesto.

**1.2 Matriz de (planificación) Marco Lógico**

Presenta en forma resumida los aspectos más importantes del proyecto.

\* Un resumen narrativo de los objetivos y actividades.

\* Indicadores (Resultados específicos a alcanzar).

\* Medios de verificación.

\* Supuestos (Factores externos que implican riesgos).

Y cuatro filas que presentan información acerca de los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

\* Fin al cual el proyecto contribuye de manera significativa luego de que el proyecto ha estado en funcionamiento.

\* Propósito logrado cuando el proyecto ha sido ejecutado.

\* Componentes / Resultados completados en el transcurso de la ejecución del proyecto.

\* Actividades requeridas para producir los Componentes / Resultados.

Lógica vertical (De la columna de objetivos): Se construye de tal forma que se puedan examinar los vínculos causales de abajo hacia arriba entre los niveles de objetivos.

1.3 Técnica para medir resultados (Recomendaciones para la evaluabilidad)

\* Entender la lógica de intervención, sus principales hipótesis y marco temporal.

\* Identificar las partes interesadas y los datos clave que se deberán tomar en consideración al momento de realizar las actividades de monitoreo y evaluación.

\* Objetivos: En la Metodología Marco Lógico, los objetivos son logros, éxitos y metas cumplidas. Estos pueden ser

- Realistas

- Eficaces

- Coherentes

- Cuantificables

Los indicadores se refieren al resultado esperado al completarse un Componente lograrse el Propósito o lograr una contribución significativa al Fin del proyecto.

INDICADORES ASOCIADOS A LOS OBJETIVOS Y PRESUPUESTO ASOCIADO A LAS ACTIVIDADES

Resumen narrativo de los objetivos: Con fin, propósito, componentes y actividades.

Indicadores: De fin, propósito, componentes y presupuesto.

Medios de verificación y Supuestos.

Un indicador es “La especificación cuantitativa y cualitativa para medir el logro de un objetivo, aceptada colectivamente por los involucrados en el proyecto como adecuada para lograr el objetivo correspondiente”.

I. Pasos para la formulación de indicadores.

\* Especificación del objetivo (Fin, Propósito y Componentes) de manera clara.

\* Especificar en términos de cantidad.

\* Especificar en términos de Calidad.

\* Especificar en términos de Tiempo.

II. Papel del indicador en los proyectos.

Nos ayuda en el monitoreo y evaluación, ya que permite mostrar logros ubicando el proyecto en sus avances.

III. Indicadores apropiados.

Lo que se quiere con los elementos de diseño que es ajustar las medidas (indicadores) con los objetivos y las jerarquías.

La definición del propósito del proyecto se hace en términos hipotéticos, es algo que debe ocurrir, es un resultado esperado. De acuerdo a la Metodología Marco Lógico la convención es que: “El propósito es la hipótesis central del proyecto”.

IV. Atributos del indicador.

- Específico

- Realizable

- Medible

- Relevante

- Enmarcado en el tiempo

- Independiente

V. Elementos para formular indicadores “inteligentes”.

\* Establecer datos con Línea de Base. Es el estándar básico contra el cual se medirán todas las metas futuras del indicador.

\* Utilizar puntos de referencia. Es una meta de desempeño de otros, seleccionado para el indicador escogido. Los puntos de referencia pueden ser extraídos de otras organizaciones, países, proyectos o de normas técnico – profesionales.

Hay tres fuentes utilizadas para Puntos de Referencia:

**- Norma o medida profesional**

**- Norma o Nivel Técnico (estándar técnico)**

**- Mejores prácticas**

**La investigación educacional y pedagógica**

La investigación educacional al contribuir al perfeccionamiento del sistema educativo, posibilita elevar el nivel científico – técnico, profesional, cultural y la formación integral de las nuevas generaciones.

Presenta características que la hacen compleja, una de las cuales es el hecho de que estudia fenómenos sociales, que constituyen sistemas abiertos, contradictorios, integrados por muchos componentes abiertos y multideterminados. Otra es su carácter lógico – dialéctico y complejo lo que está condicionado por la propia complejidad de la realidad que estudia.

La investigación educacional

Los tópicos que abarca son:

Papel de la institución educacional y de los docentes a la luz de las últimas transformaciones socio – culturales.

Relación entre cultura escolar y extraescolar.

Factores socioeconómicos que inciden en la educación.

Relación de la educación con la producción y el trabajo.

Los medios de comunicación y la escuela.

Educación y medio ambiente.

Relación entre educación, escuela y ciudad.

La investigación pedagógica aborda los siguientes tópicos:

Enseñanza de las ciencias.

Procesos curriculares (contenidos, objetivos, métodos).

La evaluación.

Uso de medios y materiales didácticos.

Problemas del saber pedagógico y formación del personal.

Producción de conocimientos en el aula.

Pedagogía y lenguaje.

Epistemología y pedagogía.

Formación de valores.

Sampieri (2005) los elementos para plantear un problema son tres y están relacionados.

Los objetivos que persigue la investigación.

Las preguntas de investigación.

La justificación del estudio.

CONCEPTOS Y CARACTERÍSTICAS DE LOS OBJETIVOS.

Para Grau, Correa y Rojas (1999). Los objetivos de investigación son la guía del estudio; expresan de manera muy sintética qué se pretende con la investigación.

Cualidades de los objetivos:

El objetivo es orientador, ya que es el punto de referencia a partir del cual se desarro-lla la investigación, a cuyo logro se dirigen todos los esfuerzos y que expresa tanto la objetividad del posible objeto modificado, como la subjetividad del investigador que piensa, de acuerdo a su criterio que es el logro a alcanzar.

Según Lanuez Bayolo, M. y Fernández Rivero, E. (1997). Los objetivos constituyen los fines que se persiguen con la investigación, plasmando la intencionalidad consciente o resultado final esperado. Deben estar relacionados sea descriptivo o explicativo y con la estrategia general de la investigación.

1. Expresión clara, precisa, sin términos vagos ni juicios de valor.

2. Explicar claramente los resultados a alcanzar.

Castellanos, S. (1998). Los objetivos son los fines que se persiguen con la investigación, plasmando la intencionalidad. En su formulación se sugiere tener en cuenta:

Expresión clara, precisa, sin términos vagos no juicios de valor.

Explicitar claramente los resultados a alcanzar.

Relacionar lógicamente los términos del problema, la hipótesis, las variables y la relación entre estas.

Formulación del objetivo:

a) Se expresa en forma afirmativa.

b) De forma clara y precisa sobre todo el resultado que se quiere lograr.

c) Tener en consideración los recursos materiales y humanos que se disponen.

d) Debe ser evaluable.

e) Se debe precisar lo más posible el campo de acción el cual se dirige la investigación.

Carbonel, A. (2005). Algunas características a la hora de formular los objetivos.

Su formulación debe comprender resultados concretos en el desarrollo de la investigación.

Deben redactarse pocos objetivos.

El alcance de los objetivos debe estar dentro de las posibilidades del investigador.

Se formulan comenzando con un verbo en infinitivo.

El objetivo debe ser redactado en un solo párrafo que responda a las preguntas ¿Qué se pretende?, ¿Dónde con quién o con qué?, ¿Cómo se pretende? y ¿Para qué?

Sampieri (2005). Los objetivos deben expresarse con claridad para evitarse posibles desviaciones en el proceso de investigación y deben ser susceptibles de alcanzarse.

Gallo, J. y González, E. (2000). Definir los objetivos de la investigación consiste en decir la forma clara y concisa qué es lo que se pretende obtener y qué hacer con los resul- tados de la investigación.

Es un objetivo general, porque no establece soluciones concretas.

Son objetivos específicos, porque las proposiciones expresan con bastante claridad qué es lo que se va a hacer con los resultados de la investigación.

Los objetivos específicos, se deben deducir de los objetivos generales.

**Formulación de objetivos de investigación**

Un esquema de investigación es la preparación de las condiciones que posibilitan la recogida y análisis de los datos necesarios para obtener resultados relevantes de la investigación.

Formular el problema.

Elaborar el marco teórico.

El conjunto de proposiciones teóricas específicas de conceptos.

Decidir los objetivos.

Los objetivos generales apuntan al tipo más general de conocimiento que se espera producir con la investigación.

Los objetivos específicos son aquellos que deben lograrse para alcanzar los objetivos generales.

Los estudios descriptivos se ocupan de las condiciones existentes, de las prácticas que prevalecen, de las creencias, puntos de vista o actitudes, de los procesos en marcha, de los efectos que se sienten o de las tendencias que se desarrollan.

Estudios transversales o sincrónicos: Estudian diferentes grupos en momentos de terminados.

Estudios de tendencia o predicción: Estudian algunos factores seleccionados que resulten relevantes continuamente en el tiempo.

Diagnosticar: Establecer determinar las características de una situación y causas.